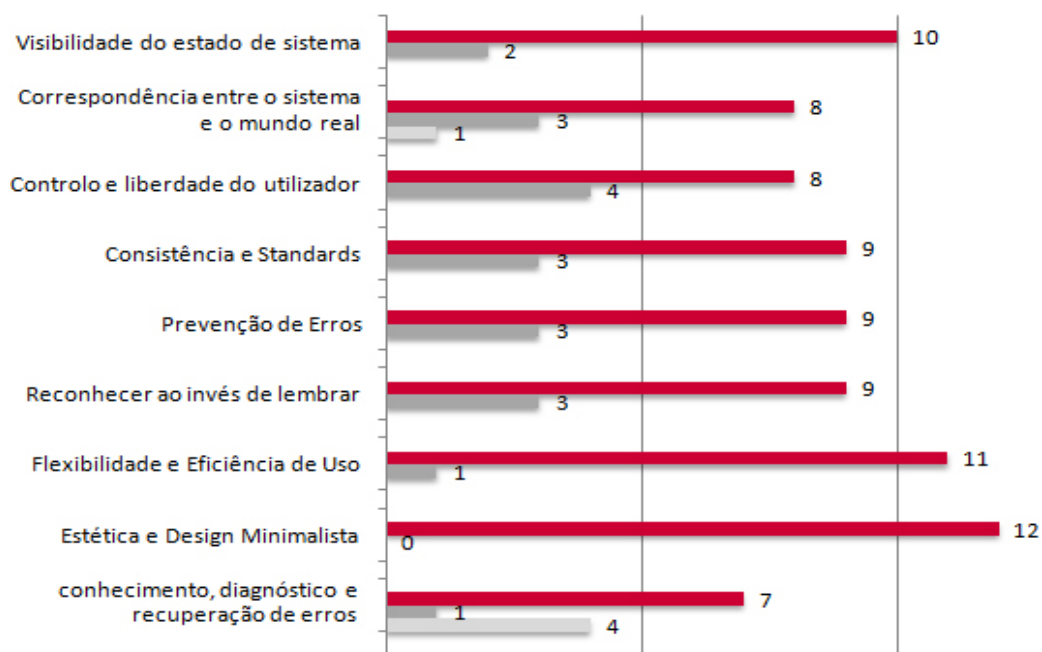


PROJECTO INDEXA » TESTE DE USABILIDADE - QUESTIONÁRIO ORIENTADO ÀS HEURÍSTICAS DE NIELSEN

	Questões	Sim	Não	N.A.
Visibilidade do estado de sistema	Considera que o sistema lhe dá o feedback necessário e no tempo apropriado?	10	2	
Correspondência entre o sistema e o mundo real	Considera que o facto do sistema usar o conceito e a linguagem similar ao site da Ua facilita o display da informação de uma forma natural e lógica?	8	3	1
Controlo e liberdade do utilizador	Teve dificuldade em desempenhar alguma tarefa específica?	8	4	
Consistência e Standards	Verificou que existia consistência na aplicação de elementos de design como objectos ou acções?	9	3	
Prevenção de Erros	Considera que a forma como está concebido o sistema permite minorar os erros na inserção de dados, criação de associações, etc.?	9	3	
Reconhecer ao invés de lembrar	Os diversos elementos de design como botões, links, ícones estão bem visíveis e são facilmente identificáveis?	9	3	
Flexibilidade e Eficiência de Uso	Considera a execução das diversas tarefas eficiente?	11	1	
Estética e Design Minimalista	Considera que nenhuma da informação ou elementos presentes no sistema irrelevante ou raramente necessária?	12	0	
Reconhecimento, diagnóstico e recuperação de erros	As mensagens de erro são de fácil compreensão? Descrevem o problema e sugerem solução?	7	1	4

PROJECTO INDEXA » TESTE DE USABILIDADE - AVALIAÇÃO HEURÍSTICA SUPERFICIAL

O Indexa respeita as seguintes heurísticas? ■ sim ■ não ■ não se aplica



- A aplicação online **Indexa** foi analisada segundo as **heurísticas de Nielsen** de uma forma sumária para aferir de forma eficaz, de entre as heurísticas pertinentes, quais seriam as que necessitavam de maior atenção e **respectiva correcção** no nosso projecto
- No contexto da avaliação heurística superficial foram apresentadas **9 questões** (uma por cada **heurística** considerada) a **12 sujeitos** após realização das tarefas do **teste de usabilidade** ao qual foram sujeitos. A amostra de utilizadores seleccionados incluía **5 docentes** do DeCA e **7 alunos** (2 de cada uma das **licenciaturas** do departamento).
- Após serem reunidos os dados, estes foram sujeitos a análise por parte da equipa Indexa, tendo sido retiradas as seguintes **conclusões**:
  - A aplicação e os sistemas que lhe são inerentes revelam um **comportamento aceitável** ao nível da **Visibilidade do estado de sistema**, **Consistência e Standards**, **Prevenção de Erros** e **Reconhecer em vez de recordar**. No que diz respeito à **Visibilidade do estado do sistema** têm de ser construídas novas guias indicativas das **acções a decorrer** em cada instância da aplicação, mostradas **dinamicamente** segundo os seus passos no sistema.
  - Revelou-se um **comportamento pouco satisfatório** na **Correspondência entre o sistema e o mundo real** nos ícones do menu de topo, dado o **insucesso** verificado na identificação do ícone de **início de sessão**. O facto de o sistema ser construído de acordo com as normas da **UA** condicionou o *display* da informação nesta e outras ocasiões.
  - A heurística de **Controlo e liberdade do utilizador** falha na **associação de elementos** (autores, docentes, cursos e disciplinas) ao projecto, pois as operações são demasiado **restritas** na sua forma de **execução**.
  - No prisma positivo encontra-se a **Flexibilidade e Eficiência de Uso** em paralelo com a **Estética e Design Minimalista**, uma vez que praticamente a totalidade da amostra testada considerou que o sistema **cumpr**e na **íntegra** estes dois itens, resultando numa boa **adaptação** do interface já estabelecido na **Rede UA**.
  - Relativamente ao **Reconhecimento, Diagnóstico e Recuperação de Erros**, os dados obtidos não foram muito conclusivos, pois um número significativo de utilizadores (4) não tinha obtido erros na execução de tarefas e por esse motivo esta heurística não se lhes aplicava. Fica o indicador de que estão previstos melhoramentos neste sentido, nomeadamente a inserção de **feedback imediato** e **contextualizado**.
- Em suma, a análise **question-asking protocol** quando complementada com os dados registados durante o **thinking-aloud protocol** constitui uma **valiosa informação** para que o sistema seja **revisto e completado**, tornando-se assim o mais **amigável** e **eficiente** possível.
- Esta avaliação não deixa de ser **superficial**, dado que os sujeitos de teste não inseridos no quadro docente da **disciplina de Projecto** podem ter adoptado um comportamento **condescendente** face a esta iniciativa, não tecendo críticas severas no **questionário**.